

## Viranhaltijan antama väliaikainen määräys ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi

Teknltk 23.05.2024 § 40  
174/00.02.06/2024

Asian tausta:

Alavieskan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle 27.3.2024 saapuneen ilmoituksen perusteella eräällä kiinteistöllä sijaitseva auma on tarkastettiin 11.4.2024 ympäristötarkastajan toimesta.

Tarkastuksen perusteella voitiin todeta, että auma sijaitsi tulvanalaisella alueella, oli liian lähellä vesistöä, eikä aumausilmoitusta ollut tehty. Huomioiden silloisen tulvakorkeuden Kalajoella, ja ELY-keskuksen tulvaennusteen, todettiin, että auma aiheuttaa välitöntä ympäristön pilaantumisen vaaraa.

Poiketen siitä, mitä YSL 22 §:n 2 momentissa säädetään, 175 §:ssä tarkoitetun kiellon tai määräyksen voi antaa tai 181 §:ssä tarkoitetun keskeyttämisen suorittaa kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen puolesta kiireellisessä tapauksessa tämän määräämä viranhaltija.

Viranhaltijan on viivytyksettä saatettava antamansa määräys, kiello tai keskeyttämistoimenpide kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen päätettäväksi. Viranhaltijan päätös on voimassa, kunnes kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on ratkaissut asian.

Ympäristön pilaantumisen estämiseksi, ympäristötarkastaja antoi asianosaiselle 11.4.2024 ympäristönsuojelulain 182 §:n mukaisen määräyksen suullisesti hallintolain 43 § perusteella. Määräyksessä asianomaista vaadittiin poistamaan auma viipymättä tulvanalaiselta alueelta, ennen ennustettua tulvahuippua.

Kirjallinen määräys annettiin asianosaiselle tavallisena tiedoksiantona seuraavana päivänä. Kirjallinen määräys kokonaisuudessaan esitetään tämän kokouksen liitteenä.

Jos ympäristönsuojelulakia, tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä ei ole noudatettu, valvontaviranomaisen on asian laatu huomioon ottaen kehotettava lopettamaan säännösten tai määräysten vastainen menettely ja ryhdyttävä toimiin 175 ja 176 §:ssä tarkoitetun hallintopakkoasian vireille saattamiseksi. Valvontaviranomaisen on valvottava, että kehotusta ja hallintopakkoasiassa annettua kieltoa tai määräystä noudatetaan.

Auma poistettiin asianosaisen toimesta samana päivänä, kun suullinen määräys annettiin. Tulvavesi nousi pellolle pian auman poistamisen jälkeen. Koska viranhaltijan määräyksen päävelvoitetta auman siirtämisestä pois tulvanalaiselta alueelta on noudatettu, ja ympäristön pilaantumisen riskiä ei enää ole, asiaa ei enää tarvitse käsitellä. Väliaikaisen määräyksen voi jättää sellaisenaan voimaan.

Ilmoitus poliisille esitutkintaa varten:

Nitraattiasetuksen noudattamisen valvonnasta säädetään ympäristönsuojelulain 18 luvussa ja rangaistuksista ympäristönsuojelulain 224 ja 225 §:ssä.

Valvontaviranomaisen tulee tehdä ilmoitus 224 ja 225 §:ssä tarkoitettusta teosta tai laiminlyönnistä poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus saadaan kuitenkin jättää tekemättä, jos tekoa on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Valtion valvontaviranomainen on rikosasiassa asianomistaja, jos yleistä etua on loukattu.

ELY-keskuksen ylitarkastajan ja Alavieskan ympäristötarkastajan puhelun perusteella valtiolla ei ollut vaatimuksia asian suhteen. Lisäksi auma siirrettiin pois tulvanalaiselta alueelta ennen tulvaa, joten tekoa voidaan pitää olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä.

Kiinteistöntiedot ja tarkempi kuvaus oheismateriaalina.

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Samuli Riihijärvi

Esittelijä

Tekninen johtaja Ossi Laakso

Päätösehdotus

- 1) Tekninen lautakunta päättää jättää 12.4.2024 annetun määräyksen viranhaltijan väliaikaisen määräyksen sellaisenaan voimaan.
- 2) Tekninen lautakunta päättää varata asianosaiselle mahdollisuuden esittää mielipiteensä hallintolain 34 §:n mukaisesti asiasta. Mahdollinen mielipide tulee toimittaa kirjallisena 25.6.2024 mennessä osoitteeseen, Alavieskan kunta, Pappilantie 1, 85200 Alavieska tai sähköpostitse ymparistotarkastaja@alavieska.fi
- 3) Tekninen lautakunta päättää, ettei tee YSL:n 188 §:n mukaista ilmoitusta syyttäjäviranomaiselle, nitraattiasetuksen (1250/2014) laiminlyönnistä, koska tekoa on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.
- 4) Päätös annetaan tiedoksi asianosaiselle tavallisena tiedoksiantona.

Päätös

Hyväksyttiin.