

Oikaisuvaatimus, Maastoliikennelupa kiinteistöllä 9-401-12-82 (Ympäristötarkastaja 17.6.2025 § 2)

Teknltk 26.08.2025 § 57
219/11.01.03.00/2025

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Samuli Riihijärvi

Oikaisuvaatimusoikeus ja määräaika

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:n mukaan tavallista sähköistä tiedoksiantoa noudattaen asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Päätös on annettu oikaisuvaatimuksen tekijälle tiedoksi sähköpostitse 17.6.2025 ja oikaisuvaatimus on saapunut kunnan kirjaamoon 25.6.2025. Oikaisuvaatimuksen tekijä on asiassa asianosainen ja oikaisuvaatimus on tehty määräajassa. Oikaisuvaatimus otetaan näin ollen tutkittavaksi.

Tausta

Maastoliikennelain (1710/1995) 30 §:n mukaan moottorikäyttöisillä ajoneuvoilla tapahtuvaan kilpailujen ja harjoitusten toistuvaan tai pysyvään järjestämiseen samassa maastossa on haettava sen lisäksi, mitä luvan- ja suostumuksenvaraisuudesta muualla laissa säädetään, kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lupa.

Ympäristötarkastaja käsittelee ja päättää maastoliikennelain 30 §:n mukaiset ilmoitukset (Teknltk 23.05.2024 § 41).

Ympäristötarkastaja myönsi (17.6.2025 § 2) maastoliikennelain (1995/1710) mukaisen luvan testiajojen ja ajoharjoittelujen järjestämiseksi kiinteistöllä 9-401-12-82. Lupa on voimassa 1.7. - 31.12.2026. Lupa sisältää lupamääräyksiä.

Lupa ja hakemusasiakirjat täydennyksineen ovat kokonaisuudessaan tämän päätösesityksen oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimuksen keskeinen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa esitetään maksun kohtuullistamista ja luvan jatkamista vuoteen 31.12.2030 saakka. Oikaisuvaatimuksessa luvan voimassaoloaikaa pidetään liian lyhyenä ja käsittelymaksua kohtuuttomana.

Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan tämän päätösesityksen oheismateriaalina.

Asian oikeudellinen arviointi

Lupaharkinnassa on katsottu hakemukseen perustuen, että maastoliikennelain 30 §:n mukaisen luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät. Lupaharkinnassa on otettu huomioon toiminnan sijainti, luonne ja toistuminen samalla paikalla sekä paikalliset olosuhteet.

Hakemuksen mukainen toiminta täyttää maastoliikennelain 30 §:n mukaisesti riittävät turvallisuuden vaatimukset, eikä siitä aiheudu kohtuutonta haittaa luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle, asutukselle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle edulle.

Harjoittelualuetta on rajattu, jotta vaikutuksia metsälain 10 §:n suojelemaan suolin ympäristöön ei tule. Samoin vanhan kaatopaikan alue on rajattu ulkopuolelle, jotta kaatopaikan mahdolliset suojarakenteet eivät kärsi. Lähimmät häiriintyvät kohteet sijaitsevat erittäin kaukana.

Lupahakemuksesta toiminnan kesto on ilmoitettu 1.7.2025 - 31.12.2026. Toiminnan ympäristövaikutukset on arvioitu osittain tämän perusteella. Lyhytaikainen toiminta on tyypillisesti vaikutuksiltaan pidempiaikaista pienempi. Ympäristövaikutusten perusteella on annettu lupamääräykset, jotka on suhteutettu haettuun toimintaan ja sen keston. Kuuleminen ja lausuntopyynnöt on suoritettu osittain toiminnan lyhyen keston perusteella.

Lupahakemukset käsitellään aina hakemuksen perusteella. Tämä tarkoittaa, että lupa myönnetään vain sille alueelle ja toiminnalle, joka on hakemuksessa selvästi ilmoitettu ja rajattu. Lupa voidaan myöntää hakemusta suppeampana, jos siihen on perusteltu syy, esimerkiksi haittojen ehkäisemiseksi. Lupaa ei voida myöntää hakemusta laajempaan.

Asian käsittelymaksu määräytyy Alavieskan ympäristösuojeluviranomaisen (Alavieskan kunnanvaltuusto 30.10.2024 § 51) taksan mukaan. Maastoliikenneluvan hinta on maksutaulukon perusteella 1000 € (Maastoliikennelain ja vesiliikennelain mukaiset maksut kilpailujen ja harjoitusten toistuva tai pysyvä järjestäminen).

Taksa perustuu keskimääräiseen työaikaan ja muihin hallinnollisiin sekä työtekniisiin kuluihin. Ympäristötarkastajan arvion mukaan tässä asiassa työaikaa luvan käsittelyyn kului noin 6–8 h. Tämä sisältää kaikki työvaiheet, kuten hakemuksen käsittelyn, täydennyspyynnön, kuulemiset, kuuluttamisen ja päätöksenteon sekä viranomaisyhteistyön. Lisäksi Alavieskan kunnan tekninen sihteeri on käyttänyt jonkin verran aikaa asian arkistointiin.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen asian käsittelyn omakustannusarvo on 62 € tunnilta (Alavieskan kunnanvaltuusto

30.10.2024 § 51). Käytettyjen tuntien perusteella kuluja syntyi arviolta 372–496 €.

Kuulemiskustannuksia koitui asiassa myös jonkin verran. Asianosaisten kuulemisesta koskevia kuluja syntyi noin 144 euron edestä (16 kirjettä, kolme sivua per kirje). Lausuntoja ei katsottu tarpeelliseksi pyytää, koska sen katsottiin olevan ilmeisen tarpeetonta. Näin ollen maastoliikenneluvan käsittelykuluja olisi muodostunut tässä tapauksessa noin 516–640 €.

Alavieskan ympäristösuojeluviranomaisen (Alavieskan kunnanvaltuusto 30.10.2024 § 51) taksan mukaan maksua voidaan alentaa seuraavin ehdoin:

9.§ Maksun kohtuullistaminen tai määrääminen poikkeustapauksissa

9.1 Milloin tämän taksan soveltaminen johtaa luvan, ilmoituksen tai muun asian luonne ja merkitys huomioon ottaen kohtuuttoman suureen maksuun, voidaan erityisistä syistä käsittelymaksu määrätä enintään 50 prosenttia 3 §:n mukaista maksua alaisemmaksi.

9.2 Milloin tämän taksan soveltaminen johtaa luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelyn laajuus ja työmäärä huomioon ottaen kohtuuttoman pieneen maksuun, voidaan erityistapauksissa käsittelymaksu periä 3 §:n mukaisista maksuista poiketen myös asian käsittelystä aiheutuneiden erilliskustannusten perusteella. Tällöin maksun määräämiseen tulee liittää laskelmaperuste maksulle sekä erittely muista erilliskustannuksista.

Näin ollen on perusteltua alentaa maksua 48,4 %. Luvan hinnaksi muodostuisi näin ollen 516 €.

Johtopäätökset

Kuntalain 144 §:n mukaan oikaisuvaatimukseen sovelletaan hallintolakia siltä osin kuin kuntalaissa ei toisin säädetä.

Hallintolain 49 g §:n mukaan otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomainen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Lain esitöiden (HE 226/2009) mukaan asia voidaan kumoamisen ohella palauttaa ensi asteen päätöksentekoviranomaiselle uudelleen käsiteltäväksi.

Kaikki hakemukset käsitellään niiden sisällön perusteella. Hakijan vastaa hakemuksen oikeellisuudesta ja sisällöstä. Viranomaisen tehtävänä on varmistaa toiminnan lainmukaisuus, turvallisuus, ympäristöhaittojen minimointi ja alueen omistajan tai haltijan suostumus. Luvan hakeminen ja myöntäminen on osa maastoliikennelain valvontaa ja säätelyä. Viranomainen ei voi myöntää lupaa hakemusta laajempaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole estettä hakea uutta lupaa alueelle luvan voimassaoloaikana tai sen jälkeen. Tämä tarkoittaa uutta lupakäsittelyprosessia.

Ympäristönsuojelun hinnoittelu perustuu Alavieskan kunnassa hyväksytyyn taksaan. Maksua voidaan alentaa taksan mukaan, perustellusta syystä. Tässä tapauksessa on perusteltua alentaa maksua.

Oheismateriaalit:

- Maastoliikennelupa (17.6.2025 § 2)
- Maastoliikennelupahakemus täydennyksineen
- Oikaisuvaatimus

Esittelijä	Infrapäällikkö Olli-Pekka Haapalahti
Päätösehdotus	1. Tekninen lautakunta kohtuullistaa edellä mainituin perustein ympäristötarkastajan myöntämän (17.6.2025 § 2) maastoliikenneluvan käsittelymaksua 48,4 %. 2. Tekninen lautakunta hylkää valituksen muilta osin.
Päätös	Hyväksyttiin.